

В этом отношении программа Ронко имеет самостоятельное, а по своей определенности и заостренности более важное значение, чем последующие петиции

Именно в этом исключительное значение собраний в Ронко и программы, в которой впервые в истории движений наемных рабочих средневековья были сформулированы политические и экономические требования предпролетариата

Правильно оценивая программу чомпи, выработанную в Ронко, Родолико считает этот момент самым замечательным в восстании чомпи, однако совершенно с иной точки зрения, потому что чомпи были «полны надежд и иллюзий, которые всегда более красивы, чем реальность», а «с победой и после победы возникают новые проблемы, появляется несогласие и вновь проливается кровь».⁴¹

Эти нотки снисходительного сожаления и неверия в народные движения, победа которых якобы приводит лишь к обострению и новому кровопролитию, характеризуют Родолико как противника всяких революционных потрясений. Эти, отличные от его же собственных в прошлом, оценки тем более досадны, что они принадлежат ученому, который на протяжении полувека успешно изучал историю народных движений во Флоренции XIV в.⁴²

К тому же, часть этих «иллюзий» чомпи превратилась в реальность уже в ходе восстания, наиболее замечательным этапом которого явился как раз не период собраний в Ронко, период «иллюзий», а последующие события захват власти и освобождение от некоторых действительных иллюзий в августе 1378 г., что привело чомпи к высшему этапу восстания

Из допросов вожаков чомпи выяснилось, что было посторонним, привнесенным в движение наемных рабочих и их программу. Речь идет о попытке аммонированных использовать движение чомпи в своих интересах и о такой же попытке со стороны партии Восьми, хотя возможно, что те и другие действовали совместно. Как уже сказано, во время допроса Симончино указал на подстрекательство со стороны аммонированных, назвав четыре имени (аптекаря Джованни Дини, мостильщиков

⁴¹ N. Rodolico *I Ciompi*, стр. 106

⁴² В своей работе, вышедшей в 1954 г. во Флоренции Родолико считает наиболее демократическим периодом правления власть всех цехов после подавления восстания чомпи, принося тем самым значение наиболее интересной стороны истории восстания — участие народа в управлении государством. Этот тезис Родолико несколько смягчает заявление о наличии «классового эгоизма» при правлении цехов (N. Rodolico *Storia degli italiani*, стр. 131—132), что тем более не дает права считать этот период наиболее демократическим.